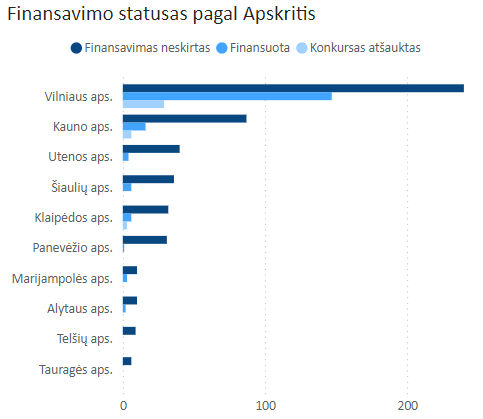
**KONKURSAS Į STEBĖSENOS IR ANALIZĖS SKYRIAUS ANALITIKO (-ĖS) PAREIGAS**

**I ETAPAS – RAŠYTINĖ NAMŲ DARBŲ UŽDUOTIS**

**1 UŽDUOTIS.** Lietuvos kultūros tarybai reikia sužinoti programos „Menas žmogaus gerovei“ finansavimo tendencijas. (*Didžiausias galimas surinkti balų skaičius –4)*.

**1 UŽDUOTIES. Pirma dalis. (PowerBI interaktyvią lentelę bei Excel failą iš kurio buvo atlikta analizė prikabinau laiške.)**

Apžvelgus Lietuvos Kultūros Tarybos programą „Menas žmogaus gerovei“. Matoma keletas pagrindinių tendencijų, į kurias gilinisuosi savo apžvalgoje. Viena pagrindinių tendencijų yra, tai jog didžioji dalis pateiktų ir įgyvendintų projektų būvo Vilniaus apskrityje. Iš iš viso pateiktų 724[[1]](#footnote-1) projektų, daugiau nei pusė – 416 (pav. 1) projektų buvo pateikti Vilniaus apkrityje. Tai pat iš bendrai skirto 1.29 mln. Eur., finansavimo, 1.15 mln. Eur., buvo įsisavinta Vilniaus apskrityje. Kadangi projekto tikslas yra „Skatinti kultūros ir meno prieinamumą visuomenės grupėms, patiriančioms socialinę ir kultūrinę atskirtį, siekiant teigiamo meno poveikio žmogaus asmeninei gerovei ir sveikatai.“ Finansavimo koncentracija vienoje apskrityje kelia nerimą.

pav. 1 Finansavimo statusas pagal Apskritis

Antroji tendencija yra ta, jog iš 724 projektų patvirtinta buvo tik 185 arba 25 % projektų (pav. 1). Iš jų, daugiausia patvirtintų projektų buvo iš Nevyriausybinio sektoriaus – 140 arba 19 % (pav. 1), 45 arba 6 % (pav. 1) buvo iš Biudžetinio sektoriaus, o Privataus pelno siekiančių organizacijų projektų patvirtintą nebuvo. Tai priverčia kiek sunerimti dėl paties projekto keliamų reikalavimų ar projekto iškomunikavimo kitoms įtaigoms kokybės, kadangi susidomejimas projektu buvo ganėtinai aukštas, tačiau projekto keliamus kriterijus atitiko tik ketvirtadalis visų projektų. Dėl to reikėtų pasigilinti į projekto keliamus reikalavimus bei skatinti geresnią komunikaciją su trečiosiomis šalimis.

A graph with blue and red lines

Description automatically generatedGaliausiai aptariant pačias Kultūros ir meno sritis bei jų finansavimą šiame projekte pastebima keletas įdomių tendencijų. Tarpsritiniai (59), Teatro (28), Muzikos (18) ir Dailės (25) sričių projektai buvo finansuojami dažniausiai (pav. 2). Tai pat šių sričių projektų buvo pateikta daugiausia (Tarpsritiniai – 212, Teatro – 78, Muzikos – 73, Dailės – 79), tad ši tendencija atrodo neišsiskirianti (pav. 1). Vienintelė sritis, kuri išsiskiria iš šių, tai Tarpdisciplininio meno sritis, kurioje buvo pateikta net 60 projektų, tačiau iš jų patvirtinti tik 5 (8,3 % visų, srities projektų).

Bendrai projektą galima laikyti pasisękusiu, nes buvo finansuoti 185 projektai, kuriems buvo suteikta 1.29 mln. Eur., paramos. Tačiau, rengiant tokio tipo projektus ateityje reikėtų daugiau dėmesio skirti regionams, ypatingai kalbant apie jautriausias visuomenės grupes, jų proporcija regionuose, palyginus su didžiaisiais miestais yra didesnė. Tai pat būtų naudinga persižiūrėti pačius projekto keliamus reikalavimus bei projekto komunikaciją regionuose siekiant sumažinti didžiulius skirtumus tarp apskričių.

pav. 2 Prašoma suma ir skirto finansavimo palyginimas pagal sritis, Eurais.

**1 UŽDUOTIES. Antra dalis.** Remdamiesi pateiktais duomenimis, atlikta analize ir pagal poreikį kita viešai prieinama informacija nurodykite 3–5 aspektus ar potemes, kurias siūlytumėte įtraukti į tyrimą. Savo siūlymą argumentuokite.

Kaip minėjau primojoje dalyje, iš turimų duomenų yra aiškios tam tikros neigiamos tendencijos, kurias reikėtų įtraukti į tyrimą:

1. Projekto poveikis socialinę ir kultūrinę atskirtį patiriantiems žmonėms regionuose.
2. Projekto galimybės įtraukti privataus pelno siekiančias organizacijas.
3. Projekto keliamų kriterijų kokybinė analizė.
4. Visų Kultūros ir meno sričių galimybės dalyvauti projekte.
5. Projekto komunikacijos regionuose kokybinė ir kiekybinė analizė.

Šios problemos labiausiai atsispindi analizuojant projekto duomenis, tad šiuos aspektus yra būtina įvertinti ir nuodugniai peržiūrėti. Kadangi didelė dalis Lietuvos gyventojų, kurie patiria socialinę ar kultūrinę atskirtį, gyvena regionuose. Turime išsiaiškinti, kaip galime geriau pritraukti regionų įmones ar įstaigas į tokio tipo projektus. Socialinę atskirtį kaimuose patiria 29,1 % gyventojų, mažuosiuose miestuose 28 % gyventojų, tuo tarpu didžiuosiuose miestose su šia problema susiduria tik 18,9 % gyventojų (2021 m. [duomenimis](https://osp.stat.gov.lt/lt/statistiniu-rodikliu-analize?hash=4643e5a5-3739-4997-81b2-66881d2949f8)[[2]](#footnote-2)).

Tai pat labai naudinga būtų išsiaiškint priežastis dėl ko privatus verslas nėra suinteresuotas dalyvauti tokio tipo projektuose, o tos įmonės kurios dalyvauja, yra nefinansuojamos. Nes privataus verslo įsitraukimas gali padėti didinti projekto sklaidą Lietuvoje.

Didelis procentas nepatvirtintų projektų kelia klausimą ar problema yra pačiuose projektuose ar projektams keliamuose reikalavimuose? Galbūt kartelės keliamos projektams yra per aukštos arba projekto reikalavimai nėra tinkamai iškomunikuoti.

Didžioji dalis projektų buvo teikiama 5-iose srityse (Tarpsritiniai, Teatro, Muzikos, Dailės ir Tarpdisciplininiai). Kas skatina tokius didžiulius skirtumus? Atlikus apklausą tarp kitų sričių projektų atstovų būtų galima gauti naudingos informacijos ateities projektams ir didesniam kitų Kulturos ir meno sričių įtraukimui.

2 UŽDUOTIS. Stebėsenos ir analizės skyriaus tyrimui reikia duomenų apie asmenų pajamas literatūros srityje Lietuvoje. Vienas iš šaltinių yra Sodros vidutinių apdraustųjų asmenų pajamų duomenys[[3]](#footnote-3) pagal Autorių ir kitų rašytojų profesiją, pagal Lietuvos profesijų klasifikatorių (LPK). (Didžiausias galimas surinkti balų skaičius –3).

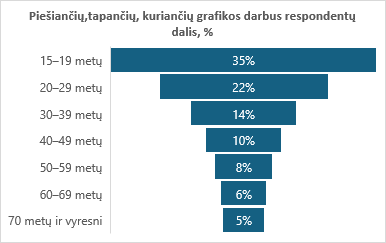
Problemų su šiais duomenimis galima įžvelgti gana daug.

Pirma, duomenų kiekis yra minimalus, galime rasti tik bendrą autorių ir kitų rašytojų rėžį, kai tuo tarpu šiaim pogrupiui priklauso 15 profesijų, kas iškart verčia bet kokią analizę ne tokia patikima. Kadangi rašytojo ar biografo uždarbis gali ženkliai skirtis nuo mosklinių tekstų redaktoriaus ar kritiko uždarbio, tačiau mes galime matyti tik bendrą šių profesijų vidutinio uždarbio rėžį.

Antras, svarbus aspektas yra tas, jog net šiais duomenimis yra pateikiamas tik vidurkis, kuris tai pat gali iškraipyti tikruosius skaičius, neturime galimybės apskaičiuoti nei modos ar medianos, duomenys nėra išskirstyti kvartiliais, kas gali kiek pagražinti situaciją, pvz. 20 rašytojų uždirbančių virš 10000 Eurų gali iškreipti duomenis ir dėl šios priežasties nėra įmanoma susidaryti objektyvios nuomonės apie autorių ir kitų rašytojų uždarbį.

Norint gauti kuo tikslesnius duomenis, reikėtų kontaktuoti su Sodra ar Valstybės duomenų agentūra ir bandyti gauti nuasmenintus atvirus duomenis norimomis temomis, gavus prieigą prie tokio tipo duomenų analitinės galimybės tokio ar panašaus tipo tyrimams būtų ženkliai didesnės, o jų kokybe abėjoti nebūtų įmanoma.

3 UŽDUOTIS. Lietuvos Kultūros taryba kuria naujus kultūros ir meno rodiklius, kurių tikslas – stebėti ir suprasti visuomenėje vykstančius procesus. Naudojant tyrimo „Gyventojų dalyvavimas kultūroje ir pasitenkinimas kultūros paslaugomis“ apklausos duomenis, siekiama sukurti atitinkamą rodiklį naujajai kultūros statistikos duomenų bazei. Šio rodiklio tikslas – stebėti, kokia gyventojų dalis piešė, tapė paveikslus, kūrė grafikos darbus. (Didžiausias galimas surinkti balų skaičius – 3).

Šios apklausos duomenimis, galime pastebėti, jog laikui bėgant žmonių piešiančių, tapančių ar kuriančių grafikos darbus skaičius mažėja, t.y., daugiausiai piešia jauniausia amžiaus grupė 15-19 metų asmenys (35 %) ir šis rodiklis kitose amžiaus grupėse tik mažėja, 20-29 metų amžiaus grupėje tapo – 22 %, 30-39 metų – 14%, 40-49 metų – 10 %, 50-59 metų – 8 %, 60-69 metų – 6 % ir iš 70 ir vyresnio amžiaus gyventojų šia veikla užsiima tik 5 %. Tai gali įtakoti daug skirtingų išorės veiksnių, prastas darbo ir gyvenimo balansas, šios veiklos kaip pomėgio atsisakymas ir pan., tačiau verta pažymėti, tai jog, net ir vyresnio amžiaus žmonės, kurie turėtų turėti daugiau laisvo laiko šia veikla neužsiima, galbūt šių amžiaus grupių įtraukimas į socialines veiklas susijusias su tapyba, piešimu ar grafikos darbų kūryba galėtų paskatinti daugiau vyresnio amžiaus žmonių užsiimti šia veikla. Prieš tai analizuotas LKT projektas galėtų puikiai prisidėti prie tokių iniciatyvų skatinimo, senyvo amžiaus gyventojų slaugos namuose ar viešose erdvėse, kurios būtų prieinamos ne tik vyresnio amžiaus žmonėms, bet ir visiems norintiems.

1. Visos vizualizacijos ir skaičiavimai pateikti pridedamuose Excel faile ir Power BI prietaisų skydelyje, siekiant išsamiai ir interaktyviai pateikti analizę.(Nuoroda: [↑](#footnote-ref-1)
2. Oficialiosios Statistikos Portalas (Nuoroda: <https://osp.stat.gov.lt/lt/statistiniu-rodikliu-analize?hash=4643e5a5-3739-4997-81b2-66881d2949f8#/>) [↑](#footnote-ref-2)
3. <https://atvira.sodra.lt/lt-eur/> [↑](#footnote-ref-3)